

Al contestar cite este número

Radicado IDR No. 20262200146011



Bogotá D.C. 29-04-2026

Señor (a):
QUEJOSO (A) ANÓNIMO (A)
Publicar en Cartelera
Ciudad

ASUNTO: RESPUESTA A LA COMUNICACIÓN CON RADICADO NO. **E-2026-0023972** DEL 17-3-2026 DE LA PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C., Y A LA QUE EL SISTEMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL ORFEO-IRIS ASIGNÓ EL RADICADO NO. **20262100152452** DEL 17-3-2026–**EXPEDIENTE 021-2026** OCDI.

Distinguido (a) Quejoso:

Para dar respuesta a la Comunicación con radicado No. **E-2026-0023972** de fecha 17 de marzo de 2026 de la Personería de Bogotá D.C., y a la que el Sistema de Gestión Documental **ORFEO-IRIS** asignó el radicado No. **20262100152452** del 17 de marzo de la misma anualidad mediante el cual, ciudadano **ANÓNIMO** sin suministrar datos de ubicación, denuncia presuntas irregularidades relacionadas con la posible desnaturalización de los contratos de prestación de servicios del Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDR, tendientes a subordinación, imposición de horarios fijos y turnos obligatorios, entre otras exigencias contractuales.

Respetuosamente me permito informarle que, en lo que respecta a la autoridad disciplinaria, a quien con fundamento en el inciso 5° del artículo 2° de la Ley 1952 de 2019, modificado por el artículo 1° de la Ley 2094 de 2021, artículo 83, 84 e inciso 1° artículo 93 y 94 del Código General Disciplinario, modificado por el artículo 14 de la Ley 2094 de 2021, *“conforme a la ley tiene a su cargo el ejercicio de la función disciplinaria”*, sometido a reparto le correspondió el número de expediente **021-2026** y al evaluar el contenido de la queja, el jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno, con fundamento en el Artículo 209 de la Ley 1952 de 2019 Código General Disciplinario, mediante Auto No. **073** de abril 20 de 2026, decidió **INHIBIRSE** de adelantar acción disciplinaria, por considerar que no puede iniciarse, toda vez que el requerimiento anónimo se circunscribe en afirmaciones generales en cuanto a la, *“(…) presunta desnaturalización de contratos de prestación de servicios, subordinación, imposición de horarios y represalias en el IDR”*, que no hace alusión a circunstancias de modo, tiempo y lugar en concreto. Sumado a lo anterior, se encuentra desprovista de medio probatorio alguno que permitirá adelantar la actuación disciplinaria de oficio.

Decisión inhibitoria que no es óbice para que, de aportar posteriormente las pruebas que permitan inferir razonablemente la ocurrencia de hechos susceptibles de reproche

Página 1 de 2

disciplinario, nuevamente la Oficina de Control Disciplinario Interno los analice bajo el tamiz de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, haciéndole saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno

Cordialmente,



DAVIES BATEMAN GARCÍA CARDOZO
Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno

Anexos: N/A

Copia: N/A

Elaboró: N/A

Proyectó: Martha Ligia Torres Berrio - Contratista

Revisó: N/A

Aprobó: N/A