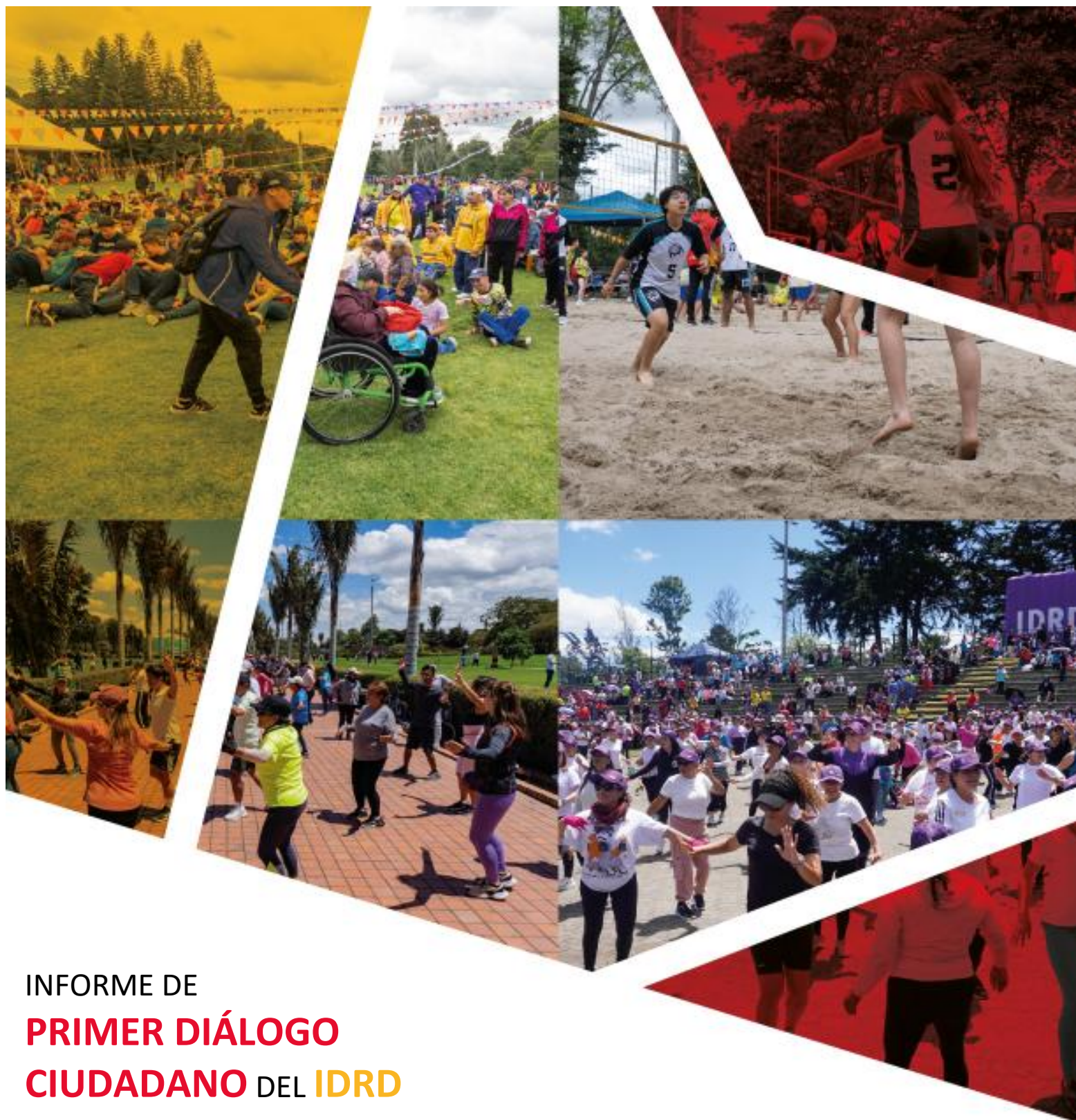




INFORME DE
PRIMER DIÁLOGO
CIUDADANO DEL **IDRD**

28 de junio de 2026

INFORME DE PRIMER DIÁLOGO CIUDADANO DEL IDRD VIGENCIA 2026

INTRODUCCIÓN

La rendición de cuentas es el mecanismo mediante el cual el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) informa y responde a la ciudadanía sobre su gestión, fortaleciendo la confianza en la administración pública y garantizando el derecho de las personas a conocer cómo se toman las decisiones y cómo se invierten los recursos destinados al deporte, la recreación, la actividad física y el Sistema Distrital de Parques.

En cumplimiento de lo establecido en la Ley 1757 de 2015, el Manual Único de Rendición de Cuentas (nivel nacional), el Protocolo para la Rendición de Cuentas Permanente de las entidades del Distrito, emitido por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, y los lineamientos impartidos por la Veeduría Distrital para la presente vigencia mediante la Circular 09 de 2025, el IDRD desarrolló una metodología participativa orientada a identificar los temas de mayor interés para la ciudadanía. Este ejercicio permitió construir un proceso de rendición de cuentas focalizado, basado en información clara, útil, comprensible y alineada con las inquietudes de la comunidad.

Como resultado de este proceso, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) realizó el Primer Diálogo Ciudadano de 2026, un espacio de rendición de cuentas, participación y escucha activa que tuvo lugar en el Parque El Jazmín. La jornada reunió a vecinos, líderes comunitarios, usuarios de los programas institucionales y equipos técnicos del IDRD, quienes participaron en un ejercicio de diálogo y construcción colectiva alrededor de cinco estaciones temáticas.

Durante el encuentro se presentaron los principales avances de la gestión institucional correspondientes a los años 2025 y 2026, en materia de infraestructura recreodeportiva, fortalecimiento de la atención a la ciudadanía, gestión territorial, deporte, recreación, actividad física, construcción y mejoramiento de escenarios deportivos, sostenibilidad y direccionamiento estratégico de la entidad. Asimismo, la ciudadanía tuvo la oportunidad de formular preguntas, expresar inquietudes y realizar aportes que contribuirán al fortalecimiento de la gestión institucional y al mejoramiento de los programas y servicios del IDRD.

El presente documento consolida los principales temas abordados durante el Primer Diálogo Ciudadano de 2026, así como los resultados, las intervenciones ciudadanas y los compromisos derivados de este ejercicio de participación. Con ello, el IDRD reafirma su compromiso con la transparencia, el diálogo permanente, la participación incidente y la construcción conjunta de una Bogotá más activa, incluyente y participativa.

METODOLOGÍA DEL PRIMER DIÁLOGO CIUDADANO

El Primer Diálogo Ciudadano de 2026 se desarrolló mediante una metodología participativa diseñada para fortalecer el ejercicio de rendición de cuentas, promover el diálogo directo con la ciudadanía y generar un espacio de escucha activa e intercambio de información sobre la gestión del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD).

La jornada inició con una actividad de activación física, en coherencia con la misión institucional de promover la recreación, el deporte y la actividad física como herramientas para el bienestar y la integración ciudadana. Posteriormente, se realizó la instalación del evento, en la que se presentó el objetivo del diálogo, la metodología de participación y la ruta para el desarrollo de la jornada. Asimismo, se contó con el acompañamiento de la Veeduría Distrital como entidad garante del ejercicio de rendición de cuentas.

Una vez instalado el espacio, el director encargado del IDRD presentó un balance general de la gestión institucional y destacó la importancia de fortalecer la relación entre la entidad y la ciudadanía mediante mecanismos permanentes de participación y control social. Posteriormente, los asistentes realizaron un recorrido por cinco estaciones temáticas, cada una liderada por la dependencia responsable de presentar los principales avances de la gestión correspondientes a las vigencias 2025 y 2026.

Las estaciones abordaron los siguientes temas:

- **Subdirección Técnica de Parques:** avances en mantenimiento, modernización, administración y sostenibilidad de parques y escenarios recreodeportivos.
- **Oficina de Relacionamento Integral con la Ciudadanía (ORIC):** fortalecimiento de los canales de atención, orientación, escucha y participación ciudadana.
- **Subdirección Técnica de Recreación y Deporte:** resultados de la oferta institucional en deporte, recreación, actividad física y atención a diferentes grupos poblacionales.
- **Oficina de Asuntos Locales:** estrategias de articulación territorial con alcaldías locales, organizaciones comunitarias y mecanismos de participación ciudadana.
- **Subdirección Técnica de Construcciones:** avances en proyectos de infraestructura, recuperación y construcción de escenarios deportivos y recreativos.

Como elemento innovador de la metodología, cada estación incorporó un juego recreodeportivo diseñado de acuerdo con la temática de la dependencia responsable, con el propósito de facilitar la comprensión de la información presentada, incentivar la participación y promover un diálogo cercano entre la ciudadanía y el Instituto. A través de esta estrategia lúdico-pedagógica, los asistentes realizaron un recorrido por las diferentes estaciones, interactuando con las actividades

propuestas mientras conocían los principales resultados y acciones desarrolladas por cada dependencia.

Cada estación estuvo liderada por el respectivo directivo, quien presentó los logros y avances estratégicos de su dependencia, acompañado por profesionales y equipos técnicos especializados que ampliaron la información, resolvieron inquietudes y dialogaron directamente con la ciudadanía sobre los temas de su competencia. De esta manera, el componente técnico se articuló con la experiencia lúdica, permitiendo que la información fuera presentada de manera clara, participativa y comprensible para todos los asistentes.

Esta metodología favoreció un ejercicio de comunicación de doble vía, en el que la ciudadanía no solo recibió información sobre la gestión institucional, sino que también formuló preguntas, expresó observaciones y compartió propuestas relacionadas con cada una de las temáticas abordadas. Este enfoque permitió consolidar un escenario de diálogo abierto y participativo, orientado a fortalecer la transparencia, la interacción permanente entre la ciudadanía y el IDRD, la corresponsabilidad en la gestión pública y el ejercicio efectivo de la participación ciudadana y el control social, contribuyendo a una rendición de cuentas más cercana, comprensible e incluyente.

El diálogo concluyó con un espacio de cierre institucional en el que se reiteró el compromiso del IDRD con la transparencia, la participación ciudadana y la rendición permanente de cuentas, destacando que este tipo de ejercicios fortalecen la relación entre la administración distrital y la ciudadanía, promueven la construcción colectiva de soluciones y consolidan escenarios de confianza que contribuyen al mejoramiento continuo de la gestión institucional.

CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Con el propósito de conocer el perfil de la ciudadanía que participó en el Primer Diálogo Ciudadano de 2026, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) realizó una caracterización de los asistentes a partir de la información suministrada durante el desarrollo de la jornada. Este ejercicio permitió identificar aspectos sociodemográficos relacionados con la edad, la localidad de residencia y el género de los participantes, constituyéndose en un insumo para evaluar el alcance territorial del diálogo, la representatividad de la participación y la pertinencia de fortalecer estrategias que promuevan una mayor vinculación de la ciudadanía en los procesos de rendición de cuentas, participación ciudadana y control social.

Rango de edad

El Primer Diálogo Ciudadano contó con la participación de 83 ciudadanos. En cuanto a la distribución por rango de edad, se evidenció una mayor participación de personas entre 51 y 65 años, con 43 asistentes, equivalentes al 51,8 % del total. Este resultado evidencia un alto interés de la población adulta por participar activamente en espacios de diálogo con la Administración Distrital, así como por conocer los avances de la gestión institucional y ejercer seguimiento a las acciones desarrolladas por el IDRD.

En segundo lugar, participaron 16 personas entre los 36 y los 50 años (19,3 %), mientras que 9 ciudadanos entre los 19 y los 26 años (10,8 %) hicieron parte del ejercicio. Los rangos de 27 a 35 años y mayores de 66 años registraron 7 participantes cada uno (8,4 %). En conjunto, estos resultados evidencian una participación intergeneracional, que permitió integrar las perspectivas de diferentes grupos poblacionales y consolidar un espacio de diálogo abierto e incluyente. No obstante, la menor representación de la población joven plantea la oportunidad de continuar fortaleciendo estrategias de convocatoria y participación dirigidas a este segmento poblacional en futuros ejercicios de rendición de cuentas.

Localidad de residencia

Respecto a la procedencia de los participantes, la localidad de Puente Aranda concentró la mayor asistencia, con 56 ciudadanos, equivalentes al 67,5 % del total de participantes, comportamiento esperado al ser la localidad donde se realizó el evento. Sin embargo, el diálogo trascendió el ámbito local al contar con la participación de ciudadanos provenientes de 15 localidades de Bogotá, lo que evidencia el interés de diferentes comunidades por conocer la gestión institucional y participar en espacios de interacción con el Instituto.

Después de Puente Aranda, las localidades con mayor representación fueron Suba, con 7 participantes (8,4 %); Engativá, con 4 asistentes (4,8 %); y Kennedy, con 3 ciudadanos (3,6 %). Asimismo, las localidades de Fontibón, Rafael Uribe Uribe y Bosa registraron 2 participantes cada una (2,4 %), mientras que Ciudad Bolívar, Los Mártires, San Cristóbal, Santa Fe, Teusaquillo, Tunjuelito, Usaquén y Usme estuvieron representadas por un participante cada una (1,2 %).

La diversidad territorial de los asistentes refleja el alcance de la convocatoria realizada por el IDRD y demuestra que estos escenarios de participación generan interés más allá del territorio donde se desarrollan, fortaleciendo la apropiación ciudadana de la gestión institucional y promoviendo el ejercicio del control social desde diferentes sectores de la ciudad.

Género

En cuanto al género de los asistentes, se registró una participación equilibrada, con 44 mujeres, equivalentes al 53,0 % del total, y 39 hombres, que representaron el 47,0 %. Esta distribución evidencia una participación amplia e incluyente, favoreciendo la representatividad de diferentes sectores de la ciudadanía en el ejercicio de rendición de cuentas.

La participación equilibrada entre mujeres y hombres refleja el interés de ambos géneros por involucrarse en los espacios de diálogo promovidos por el IDRD y fortalece la construcción de escenarios participativos diversos, donde las diferentes perspectivas ciudadanas contribuyen al análisis de la gestión institucional y a la formulación de propuestas orientadas al mejoramiento continuo de los programas, proyectos y servicios ofrecidos por la entidad.

En términos generales, la caracterización de los participantes evidencia que el Primer Diálogo Ciudadano logró convocar a una ciudadanía diversa en términos de edad, género y procedencia territorial. Estos resultados ratifican la importancia de continuar promoviendo mecanismos de participación abiertos, accesibles e incluyentes que fortalezcan el relacionamiento entre la ciudadanía y el IDRD, contribuyan al ejercicio efectivo del control social y consoliden una cultura de transparencia, corresponsabilidad y diálogo permanente en la gestión pública.

EVALUACIÓN DEL PRIMER DIÁLOGO CIUDADANO

Con el propósito de evaluar la percepción de la ciudadanía frente al desarrollo del Primer Diálogo Ciudadano de 2026, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) aplicó una encuesta de evaluación de acuerdo con los lineamientos de la Veeduría Distrital, dirigida a los asistentes al finalizar la jornada.

En total, 23 ciudadanos diligenciaron el instrumento de evaluación, cuyos resultados permitieron identificar el nivel de satisfacción respecto a la oportunidad de la convocatoria, los canales de difusión, la claridad de la información presentada, la atención brindada durante el diálogo y la efectividad de la metodología implementada. Estos resultados permiten fortalecer los procesos de participación ciudadana y orientar acciones de mejora continua en el diseño y desarrollo de futuros ejercicios de rendición de cuentas.

Convocatoria al diálogo ciudadano

En relación con la oportunidad de la convocatoria, 16 participantes (69,6 %) manifestaron que la invitación fue realizada en tiempo oportuno, lo que evidencia una percepción favorable frente a la planeación y difusión del evento. Por su parte, 4 ciudadanos (17,4 %) consideraron que la convocatoria se realizó sobre el tiempo, mientras que 3 participantes (13 %) señalaron que conocieron el desarrollo del diálogo por sus propios medios y no a través de la convocatoria institucional.

Si bien los resultados reflejan que cerca de siete de cada diez participantes valoraron positivamente la oportunidad de la convocatoria, también evidencian la necesidad de continuar fortaleciendo las estrategias de divulgación y ampliar los tiempos de difusión, con el propósito de garantizar que un mayor número de ciudadanos conozca oportunamente estos espacios y pueda programar su participación.

Canales de difusión de la convocatoria

Respecto a los medios mediante los cuales la ciudadanía conoció la realización del diálogo, 16 participantes (69,6 %) indicaron que recibieron la información a través de diferentes canales de comunicación institucional, entre ellos llamadas telefónicas, mensajes de texto, WhatsApp, redes sociales, página web y medios físicos. Este resultado demuestra la efectividad de una estrategia de comunicación multicanal que permitió llegar a diferentes públicos mediante diversos mecanismos de difusión.

De igual manera, 3 ciudadanos (13 %) manifestaron haberse enterado únicamente por medios digitales; 2 participantes (8,7 %) conocieron la convocatoria a través de la organización a la que pertenecen y otros 2 ciudadanos (8,7 %) lo hicieron mediante otros canales. Estos resultados evidencian la importancia de mantener una estrategia de comunicación diversificada que combine medios digitales, presenciales y comunitarios, permitiendo ampliar la cobertura de las convocatorias y fortalecer la participación ciudadana en los ejercicios institucionales.

Claridad de la información presentada

La evaluación realizada evidencia una percepción altamente favorable frente a la calidad de la información socializada durante el diálogo ciudadano. Del total de encuestados, 20 participantes (87 %) consideraron que la información presentada fue clara y comprensible, mientras que 3 ciudadanos (13 %) manifestaron que, además de ser clara, la información respondió de manera satisfactoria a las preguntas e inquietudes planteadas durante el desarrollo de la jornada.

En consecuencia, el 100 % de los participantes emitió una valoración positiva sobre la información presentada, resultado que refleja la efectividad de la metodología implementada, el lenguaje utilizado por los equipos técnicos y directivos, así como la organización temática de las estaciones, elementos que facilitaron la comprensión de los principales avances de la gestión institucional y promovieron un diálogo cercano, transparente y accesible para la ciudadanía.

Atención a las intervenciones ciudadanas

Frente a la atención brindada por la entidad durante el desarrollo del diálogo, la totalidad de los encuestados (23 participantes, equivalentes al 100 %) manifestó que el IDRD escuchó y dio respuesta a las intervenciones realizadas por la ciudadanía.

Este resultado evidencia el compromiso institucional con la promoción de espacios de diálogo abiertos y participativos, en los que las inquietudes, observaciones y aportes de la comunidad fueron atendidos de manera directa por los directivos y equipos técnicos responsables de cada temática. Asimismo, demuestra que la metodología implementada favoreció una comunicación de doble vía, fortaleciendo la confianza ciudadana y garantizando que la rendición de cuentas trascendiera la presentación de información para convertirse en un ejercicio efectivo de interacción con la comunidad.

Efectividad de la modalidad de participación

En cuanto a la modalidad implementada para el desarrollo del diálogo ciudadano, el 100 % de los participantes (23 ciudadanos) consideró que esta fue efectiva para garantizar la participación ciudadana.

Este resultado confirma que la metodología diseñada por el Instituto facilitó la interacción permanente entre la ciudadanía y las diferentes dependencias, permitiendo que los asistentes recorrieran las estaciones temáticas, participaran en las actividades recreodeportivas propuestas, dialogaran directamente con los equipos técnicos y directivos y resolvieran sus inquietudes en un ambiente participativo, dinámico y cercano. La valoración positiva obtenida evidencia que el enfoque metodológico implementado favoreció la apropiación de la información, incentivó la participación de los asistentes y fortaleció el ejercicio del control social sobre la gestión institucional.

La evaluación de satisfacción refleja una percepción altamente favorable frente al desarrollo del Primer Diálogo Ciudadano de 2026. Los resultados obtenidos evidencian altos niveles de aceptación respecto a la claridad de la información presentada, la atención brindada a las intervenciones ciudadanas y la efectividad de la metodología implementada, aspectos que alcanzaron una valoración positiva del 100 % por parte de los participantes.

De igual manera, la evaluación permitió identificar oportunidades de fortalecimiento relacionadas con la ampliación de las estrategias y los tiempos de divulgación de la convocatoria, con el propósito de incrementar el alcance de estos ejercicios y continuar consolidando espacios de participación cada vez más abiertos, incluyentes y representativos.

En este sentido, los resultados ratifican que el Primer Diálogo Ciudadano constituyó un escenario efectivo de rendición de cuentas, orientado a fortalecer la transparencia, el diálogo permanente con la ciudadanía y la construcción de confianza entre el IDRD y la comunidad.

DIFUSIÓN DEL DIÁLOGO CIUDADANO EN REDES SOCIALES (5 AL 28 DE JUNIO)

Con el propósito de promover la participación ciudadana y mantener informada a la comunidad sobre el desarrollo del Diálogo Ciudadano, entre el 5 y el 28 de junio se implementó una estrategia de difusión a través de las redes sociales institucionales del IDRD. Durante este periodo se publicaron contenidos en diferentes formatos, entre ellos videos, piezas gráficas, historias, un hilo en X y un carrusel, adaptando los mensajes a las dinámicas de cada plataforma para ampliar su alcance.

Como parte de este proceso se realizaron seis publicaciones principales. El video publicado el 13 de junio alcanzó 12.934 visualizaciones; el video del 18 de junio obtuvo 19.790 visualizaciones, convirtiéndose en el contenido con mayor alcance entre las publicaciones previas al diálogo; la pieza gráfica del 22 de junio registró 12.800 visualizaciones; el video del 24 de junio obtuvo 8.799 visualizaciones; la pieza gráfica del 25 de junio alcanzó 7.700 visualizaciones; y el video del 26 de junio logró 10.800 visualizaciones. En conjunto, estas publicaciones sumaron 72.823 visualizaciones.

El 28 de junio, durante el desarrollo del Diálogo Ciudadano, se realizó un cubrimiento en tiempo real mediante la publicación de 12 historias en Instagram y Facebook, un hilo de ocho publicaciones en X y un carrusel en Instagram y Facebook. Estas acciones alcanzaron 45.300 visualizaciones, de las cuales 19.200 correspondieron a las historias, 3.100 al hilo de X y 23.000 al carrusel.

En total, el proceso de difusión del Diálogo Ciudadano registró 118.123 visualizaciones en las diferentes redes sociales institucionales.

Análisis por red social

Instagram fue la plataforma con mayor alcance, registrando aproximadamente 83.000 visualizaciones durante el periodo de difusión. Los videos publicados antes del evento tuvieron una alta acogida, especialmente el del 18 de junio, mientras que el carrusel y las historias del 28 de junio fortalecieron la visibilidad del Diálogo Ciudadano durante su desarrollo. Estos resultados evidencian que Instagram fue el principal canal para informar e incentivar el interés de la ciudadanía.

Facebook acumuló cerca de 57.000 visualizaciones, posicionándose como la segunda red con mayor alcance. Los contenidos audiovisuales y el cubrimiento en vivo obtuvieron una respuesta favorable, consolidando esta plataforma como un canal importante para ampliar la difusión de la información institucional.

X registró aproximadamente 7.899 visualizaciones. Aunque su alcance fue menor en comparación con Instagram y Facebook, permitió fortalecer la comunicación en tiempo real, especialmente

mediante el hilo publicado durante la jornada del Diálogo Ciudadano, el cual alcanzó 3.100 visualizaciones.

YouTube obtuvo 3.674 visualizaciones gracias a la publicación de videos en formato *Shorts*. Este canal complementó la estrategia de difusión al ofrecer una alternativa adicional para el consumo de contenido audiovisual.

TikTok alcanzó 3.350 visualizaciones con los videos publicados durante el periodo de difusión. Si bien fue la plataforma con menor número de reproducciones, permitió mantener presencia institucional en un canal orientado a públicos que consumen contenido breve y dinámico.

Análisis general

Los resultados evidencian que la estrategia de difusión permitió mantener una comunicación constante con la ciudadanía antes y durante el desarrollo del Diálogo Ciudadano. Los contenidos en video fueron los que generaron un mayor alcance, mientras que el cubrimiento en tiempo real incrementó la visibilidad del evento y permitió compartir de manera oportuna los principales momentos de la jornada.

Asimismo, Instagram y Facebook concentraron la mayor parte de las visualizaciones, consolidándose como las plataformas más efectivas para la difusión de este tipo de ejercicios de participación ciudadana. Por su parte, X facilitó la actualización permanente durante el evento, mientras que TikTok y YouTube complementaron la estrategia al ampliar la presencia institucional en otros canales digitales.

En conjunto, las acciones de difusión desarrolladas entre el 5 y el 28 de junio alcanzaron 118.123 visualizaciones, reflejando un amplio alcance de los contenidos publicados y contribuyendo a fortalecer la divulgación y visibilidad del Diálogo Ciudadano a través de las redes sociales institucionales.

CONCLUSIONES

El Primer Diálogo Ciudadano de 2026 del IDRD constituyó un ejercicio integral de rendición de cuentas que permitió consolidar un escenario de diálogo abierto, transparente y participativo entre la entidad y la ciudadanía. La metodología trascendió el modelo tradicional de socialización de resultados al propiciar espacios de interacción directa entre los equipos directivos, técnicos y los asistentes, fortaleciendo la construcción colectiva del conocimiento sobre la gestión institucional y promoviendo el ejercicio efectivo del control social.

La estrategia metodológica, basada en estaciones temáticas articuladas con actividades recreodeportivas y herramientas lúdico-pedagógicas, demostró ser una práctica innovadora para la comunicación pública de la gestión. Este enfoque facilitó la apropiación de la información por parte de la ciudadanía, promovió una mayor interacción durante el recorrido por las diferentes dependencias y permitió que la rendición de cuentas se desarrollara en un ambiente cercano, dinámico y participativo.

La caracterización de los participantes evidenció que el ejercicio logró convocar a ciudadanos de diferentes grupos etarios, géneros y localidades del Distrito Capital, aspecto que refleja el alcance de la estrategia de convocatoria y el interés de diversos sectores de la ciudadanía por conocer la gestión del Instituto. La participación de habitantes de quince localidades demuestra que este tipo de escenarios generan reconocimiento institucional más allá del territorio donde se realizan, consolidando al IDRD como una entidad cercana a la ciudadanía y comprometida con el fortalecimiento de la participación incidente en la gestión pública.

Los resultados de la evaluación aplicada al finalizar la jornada evidencian un alto nivel de satisfacción frente al desarrollo del diálogo ciudadano. La totalidad de los participantes consideró que la información presentada fue clara, que sus intervenciones fueron escuchadas y atendidas oportunamente y que la metodología utilizada garantizó una participación efectiva.

De igual manera, la estrategia de comunicaciones implementada antes y durante el evento evidenció un desempeño altamente favorable. La articulación de diferentes formatos y plataformas digitales permitió alcanzar más de 118.000 visualizaciones, ampliando significativamente la difusión del ejercicio de rendición de cuentas y fortaleciendo la visibilidad de la gestión institucional, a partir de una estrategia de comunicación multicanal que permitió acercar la información pública a un mayor número de ciudadanos.

En términos generales, el Primer Diálogo Ciudadano de 2026 fortaleció los principios de transparencia, participación ciudadana, acceso a la información pública y corresponsabilidad en la gestión institucional. El ejercicio evidenció la capacidad del IDRD para generar escenarios de diálogo permanente, fomentar la confianza entre la administración y la ciudadanía y consolidar mecanismos innovadores de rendición de cuentas que contribuyen al mejoramiento continuo de la gestión pública y al fortalecimiento de la legitimidad institucional.