



**CONSEJO LOCAL DE DEPORTES, RECREACIÓN, ACTIVIDAD FÍSICA,
PARQUES, ESCENARIOS Y EQUIPAMIENTOS RECREATIVOS Y DEPORTIVOS
DRAFE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

ACTA No. 04 de 2023

SESIÓN ORDINARIA

FECHA: MIERCOLES, 12 DE JULIO DE 2023

HORA: 4:00 PM

LUGAR: Centro Recreo Deportivo Local CAYETANO CAÑIZARES – CRL Kennedy
Cra 80 No 40 – 55 sur

INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	ASISTE		OBSERVACIONES
			SI	NO	
ANGELA MARIA SEPULVEDA	Representante. Persona Mayor			X	
LUIS FERNANDO VIZCAINO SOLER	Representante Sector Educativo		X		
RUBEN DARIO MENDEZ	Representante Sector Discapacidad PRESIDENTE		X		
ANDRES FRANCISCO SANCHEZ	Representante Sector Jóvenes			X	
CESAR SANCHEZ	Representante Clubes y Escuelas / R. Distrital		X		
ELIGIO REY PLAZAS	Representante de JAC		X		
GEFFERSON ALEXANDER SANCHEZ	Representante Organizaciones y Esales			X	
JHON EDUAR CAMPAZ GONZALEZ	Representante Grupos Étnicos		X		



FRANCY PAOLA ALVAREZ VERA	Profesional Asuntos Locales	SCRD	X		
WILSON MARTIN	Profesional Planeación	Alcaldía Local de Kennedy		X	
ARTURO PEÑA	Profesional OAL	IDRD	X		

SECRETARÍA TÉCNICA:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD
MÓNICA RIVERA RIVERA	Referente Local Asignado Secretaría Técnica DRAFE Kennedy, mediante resolución IDRD No. 20231050156991	IDRD

INVITADOS PERMANENTES:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	ASISTE		OBSERVACIONES
			SI	NO	
SERGIO BRAVO	REFERENTE JUVENTUD	ALCALDÍA LOCAL	x		

OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	ASISTE		OBSERVACIONES
			SI	NO	
LUIS ALEJANDRO PASCUAS GOMEZ	GESTOR TERRITORIO	IDPAC	X		
PATRICIA QUINTERO.	DEPORTE FDLK	ALCALDÍA LOCAL	X		
MAYURE SALDAÑA ROMERO	DEPORTE FDLK	ALCALDÍA LOCAL	X		



De acuerdo con el Reglamento Interno, y por unanimidad del Consejo Local, teniendo en cuenta que la sesión ordinaria del día 14 de junio de 2022, fue aplazada hasta contar con el apoyo de la secretaría Técnica del Drafe, se procede a realizar La convocatoria a Sesión Ordinaria, por correo electrónico certificado, a cada uno de los Consejeros y Delegados el día 5 de julio de 2023, a la cual se adjuntó el siguiente Orden del día.

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quorum
2. Lectura y aprobación del Orden del día
3. Verificación de Cumplimiento Compromisos anteriores
4. Definición de Pautas y Parámetros para llevar a cabo Sesiones del Consejo Drafe 2023 y Definición modalidad sesiones
5. Presupuestos participativos – IDPAC
6. Asamblea Consejo Local Drafe Kennedy
7. Proyectos de inversión Alcaldía local de Kennedy
8. Dotación Alcaldía Local
9. Balance Elecciones DRAFE
10. Varios

DESARROLLO:

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

Siendo las 4:11 pm del día 12 de julio de 2023, se da inicio a la sesión ordinaria de Kennedy, Tomando la palabra la Secretaría Técnica, para formalizar la apertura inicial, en donde informa que dicha sesión corresponde a la 4 del año 2023, posteriormente procede a efectuar la verificación del quórum, realizando llamado a lista, constando que hay presentes 5 de los 8 consejeros, los cuales cito a continuación; Luis Fernando Vizcaíno, Rubén Méndez, Cesar Sánchez, Eligio Rey Plazas, Jhon Campaz, y dos de los tres delegados, como son los profesionales Arturo Peña por el IDRD y Francly Álvarez por SCRD, comprobando que existe quorum deliberatorio y decisorio con el 87.5% de los asistentes, por lo cual de acuerdo al reglamento se da inicio a la sesión del consejo local



de deportes, recreación, actividad física, parques, escenarios y equipamientos recreativos y deportivos - Drafe de la localidad de Kennedy.

Se deja constancia que asiste como secretaria técnica a la sesión, la profesional MÓNICA RIVERA RIVERA, designada mediante radicado No. 20231050156991 de 2023.

2. LECTURA Y APROBACIÓN ORDEN DEL DÍA.

Después de que la Secretaría Técnica realizara la lectura del orden del día, este es aprobado por unanimidad.

1. Verificación del Quorum
2. Lectura y aprobación del Orden del día
3. Verificación de Cumplimiento Compromisos anteriores
4. Definición de Pautas y Parámetros para llevar a cabo Sesiones del Consejo Drafe 2023 y Definición modalidad sesiones
5. Presupuestos participativos – IDPAC
6. Asamblea Consejo Local Drafe Kennedy
7. Proyectos de inversión Alcaldía local de Kennedy
8. Dotación Alcaldía Local
9. Balance Elecciones DRAFE
10. Varios

3. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO COMPROMISOS ANTERIORES

Conforme al Orden del día, se procede a dar lectura a los compromisos que quedaron pendientes en la sesión anterior del Drafe de Kennedy, para la verificación de su cumplimiento de acuerdo a las fechas que quedaron estipuladas para realizarlo.



COMPROMISOS		NOMBRE RESPONSABLE	ENTIDAD	FECHA LÍMITE PARA SU CUMPLIMIENTO
1	Hacer encuesta por WhatsApp, para consolidar el día de la Asamblea	Arturo Peña	IDRD	30 de Abril
2	Elevar Pregunta del Consejo de Productividad a Yenni Achury	Arturo Peña	IDRD	20 de Junio
3.	Preguntar a Wilson Martin por la Dotación al Consejo Drafe	Arturo Peña	IDRD	20 de Junio

Para el presente punto, toma la palabra el profesional delegado del IDRD Arturo Peña, quien manifiesta que; a la fecha todos los compromisos fueron realizados, de la siguiente manera;

1. Hacer encuesta por WhatsApp, para consolidar el día de la Asamblea.
Rta. la encuesta se realizó el 29 de abril a través del WhatsApp del grupo del Drafe.
2. Elevar Pregunta del Consejo de Productividad a La profesional Yenni Achury.
Rta. Se le elevo la pregunta al consejo de la presente sesión del 12 de julio de 2022, en donde el profesional del IDRD Arturo Peña, esboza que en la anterior sesión se había planeado conjuntamente con el profesional Sergio Bravo de FLDK, proponer a la consejera Ángela Sepúlveda, si se acordaba sacar un delegado, pero por no estar presente en la sesión, se entendería que, no se enviaría a ningún representante, así que, Arturo Peña, propone enviar una carta informando el NO delegar por ahora a ningún representante, Sergio aclara que el realizó una consulta, en donde le informaron que dicho consejo actualmente se encontraba en elecciones y que tocaba esperar, Arturo Peña manifiesta que, entonces se debería dejar para cuando se instale el nuevo consejo Drafe, sin embargo le pregunta al Profesional del IDPAC Alejandro Pascuas, si nos puede ayudar con el tema,



Alejandro expone que la presidencia de ese espacio la asume secretaría de Cultura, siendo un ejercicio ambivalente pues en ese espacio quien asume la presidencia es quien asume el rol en términos de desarrollo económico, considerando que es un error técnico, Arturo pregunta que, quien ejerce como secretaría técnica, la delegada de SCR D Francy Álvarez, responde que, las Alcaldía Local, de pronto por que SCR D tiene la dirección de estudios económicos y política, donde manejan todo el tema de la mal llamada economía naranja, Alejandro informa que, la instancia la componen casi 32 sectores, sin ninguna formulación tacita y específica, por ende se tuvieron que realizar reuniones, conjuntamente con la profesional Yenni Achury , para solventar las incongruencias jurídicas que existen, decidiendo informar a la JAL mediante documento, informando la existencia de vacíos jurídicos gigantes en el tema del acuerdo, el cual nace en el 2020 sin ni siquiera haberse instalado. Arturo manifiesta que, conforme a lo anterior, por ahora se pospone el pensar en sacar a un delegado hasta tanto se solventen todas las incongruencias, sacando un comunicado por parte de la presidencia del DRAFE, dirigido a la compañera Yenni Achury, manifestando que se va a esperar para enviar un delegado hasta que haya nuevo consejo.

3. Preguntar a Wilson Martin por la Dotación al Consejo Drafe, la respuesta la encontraremos más adelante, en el punto 8 de la presente sesión, en la socialización de la profesional Patricia Quintero y Mayure Saldaña de la Alcaldía Local de Kennedy.

4. DEFINICIÓN DE PAUTAS Y PARÁMETROS PARA LLEVAR A CABO SESIONES DEL CONSEJO DRAFE 2023 Y DEFINICIÓN MODALIDADDE LAS SESIONES.

El Presidente Actual del Consejo Drafe Rubén Darío Méndez expone que; las reuniones se propusieron anteriormente virtuales, por la pandemia y debido a la condición que el presentaba, por una hemodiálisis que le estaban haciendo, pero que las reuniones por ahora quedan presenciales, si se realiza alguna reunión extraordinaria o hasta tanto el consejo DRAFE entrante decida mediante deliberación, como serán las pautas, los parámetros y la modalidad de las sesiones.

La Profesional delegada de la SCRD, Francy Paola Álvarez Vera, toma la palabra para informarnos que tengamos presente la publicación del reconocimiento a los nuevos consejeros, la cual se publicara el día 27 de julio de 2023 y posteriormente el acto de instalación el 30, así las cosas, el actual consejo como está conformado actualmente, iría hasta el 27 de julio.

El presidente Darío Méndez, realiza una pausa para preguntarle a la referente de SCRD Francy, sobre cuál es la directriz para las curules que no tienen candidato, a lo cual ella solicita un espacio en varios para puntualizar dicha pregunta.

5. PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS – IDPAC

El Profesional Luis Alejandro Pascuas Gómez referente del IDPAC, realiza la exposición sobre Presupuestos participativos la cual hace parte integral de la presente Acta (Anexo 1. PRESENTACIÓN PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS 2023).





Dentro de la presentación hubo intervenciones como la del compañero del IDRD Arturo Peña, el cual manifiesta que existe mucha confusión al realizar las propuestas de deporte, debido a que, en el link aparece Cultura, Recreación y Deportes, entonces todas las propuestas de Cultura se pasan por ahí, manifestando que, eso paso muchísimo en la consulta pasada, de 80 propuestas 30 eran de cultura.

La compañera del SCR D Francy Álvarez, menciona que, ahí es muy importante la salvedad de saber lo que sucedió y es debido a que, la alcaldía decidió pasar las metas de cultura, tras la metodología de laboratorio cívico, por lo cual, las personas que no tenían esa información y no sabían, subían las propuestas a esa meta, pensando que era de cultura, sin saber qué No era así. Francy propone que, luego del balance del proceso, de debe mencionar que, en esos casos es bueno colocar una nota aclaratoria.

Patricia Quintero de la Alcaldía, hace referencia a que, también se debe aclarar que los laboratorios son para cultura y no para deportes.

Arturo Peña del IDRD, pregunta si las personas inscritas, se deben volver a inscribir, Luis Alejandro del IDPAC, le responde; que, para eso también se cuenta con los puntos



físicos, los cuales, así las personas, no estén inscritos en la plataforma, pueden votar, como se ha venido haciendo, todas las personas mayores de 14 años, pueden participar. Don Eligio Rey Plazas, del consejo de Agrupaciones Esales, también interviene en el debate, manifestando que, existe un enredo, pues se ha venido confundiendo el Deporte con la cultura, habiendo que mirar cómo se pueden separar, exalta tácitamente “no se han hecho veedurías, concretas y eficientes, para mirar los procesos de gente que ha participado”. Posteriormente revela que; ellos presentaron un proyecto con más de 1.600 votos, una de las votaciones más altas en deportes, explicando a su vez que, dicho proyecto no se ha terminado aún, solo se ha ejecutado el 50%, y el otro 50% quedo en veremos, la compañera de la Alcaldía Patricia Quintero, le pregunta sobre la vigencia del proyecto, a lo cual responde que, fue de la vigencia pasada, el cual se realizó sobre deporte popular (tejo y rana). Patricia le pregunta si sabe quién es el operador del proyecto, Don Eligio le responde que sí, dando el nombre de Fabián Vargas, aclarando que hay dos Fabián, siendo el nombre lo de menos, pues se pone a la gente a participar, y fue muy bueno porque se hicieron muchos proyectos en ejecución de obras, pero, en vez de avanzar y mejorar se ha ido empeorando, así que, hay que trabajar sobre esto, continua Don Eligio, pues para él, es fundamental la participación de la gente con una veeduría directa sobre su proceso, insistiendo en que, se deba realizar una rendición de cuentas de esos procesos, porque, los procesos que no tengan evaluación, se engaña a la gente, así las cosas, prosigue don Eligio, si quedan 10 centavos se devuelven al fisco o la comunidad decide para que se utilizan, hay que enseñar a la gente que participe y sea correcta, empezando por las instituciones pues jamás nos ponemos de acuerdo y todo el mundo manda, por eso las cosas se demoran y hay que mirar esos procesos e insinúa que, el consejo DRAFE debería ser veedor y consejero de esos procesos, asegura que todas las instancias deberían convertirse en política pública, para que la comunidad participe como política pública, pero la politiquería es la que gana, insiste que, cultura debe separarse de recreación y así abrían más presupuesto, repitiendo que la politiquería no lo permite, porque, se tiene, un poder de hace 20 o 30 años. Por ultimo puntualiza que, definitivamente se deben separar, quedando como Secretaría de Recreación y Deportes y lo otro totalmente de Cultura, trabajando articuladamente, porque todas las instancias y la comunidad deben trabajar articulado. Exclama que, “nosotros ya sea por la pandemia, no hemos podido trabajar, empezando por que la alcaldía nos recibió a los tres años, nos presentamos casi faltando un año para terminar,



fueron tres años que no desempeñamos nuestra labor como consejeros”. Y sobre el proyecto que ellos pasaron, expresa que, va a mirar que se puede hacer.

Pide la palabra el consejero de clubes y escuelas Don Cesar Sánchez, el cual ratifica que, mientras no se separe cultura de deportes, siempre va ser lo mismo, deportes siempre va estar por debajo de cultura. Expone a continuación que, su sector siempre ha tratado de hacer veeduría, que él, por lo menos se siente muy feliz del trabajo que ha hecho a modo de consejero, haciendo reuniones, atendiendo los clubes, defendiéndolos, ha ido al IDRD, al Consejo de Bogotá y a muchos otros sitios a defender muchas cosas que, de pronto no están mal, manifiesta que, para él, el tema del Drafe si ha funcionado, siendo lo esperado, así sea con la pandemia, la experiencia fue buena, quedando muchas cosas por mejorar lógicamente. Posteriormente nos informa que el DRAFE Distrital, ha logrado en este momento, sacar el acuerdo el 901 del 26 de junio, dándonos la oportunidad de fortalecernos cada vez más, como veedores de la parte deportiva, buscando que, las Alcaldías Locales, nos tengan más en cuenta en muchas de las actividades que hacen, porque, las Alcaldías hacen muchos eventos deportivos y de inauguraciones de parques por ejemplo, o actividades deportivas con muchas personas, a las cuales no nos invitan, que tan solo vemos por Facebook, las actividades de celebraciones deportivas que realizan, preguntándonos a la vez y nosotros porque no estábamos allá, simplemente porque no nos invitan a esas actividades, siendo nosotros los delegados de la parte de deportes, pero nunca nos tienen en cuenta, además que, solo hemos tenido la oportunidad de reunirnos una o dos veces con la alcaldesa, pero de ahí para allá no pasa nada, así que, es muy importante que de pronto, en esta nueva resolución que saco el consejo, se nos tenga más en cuenta para poder intervenir en toda la veeduría y poder aconsejar a la Alcaldía local para que, se nos tenga más en cuenta a los consejeros, porque para eso están los consejeros, para hacer presencia en actividades, pues eso sí ha faltado muchísimo, prosigue comentando que, el año pasado retomando el tema de los Presupuestos Participativos, él, presento un proyecto sobre, un festival técnico para niños en baloncesto, fútbol de salón y patinaje, cuando se dio cuenta que, quedo como metido, porque estaba en cultura, en recreación y en deportes, perdiendo la oportunidad, debido a que, si está en cultura metido, ya deja de ser deporte. Solicita mirar el tema, de cómo hacer para que, cultura este allí y deportes acá y cada persona pueda direccionar su proyecto a lo que está trabajando, pues, no podemos presentar un presupuesto participativo para construir una plaza en el barrio, porque, no



es deporte, nosotros somos DRAFE, y tenemos que mirar que, se hagan un buen trabajo en los parques, en los escenarios deportivos, en las escuelas que maneja la Alcaldía Local y el IDRD, porque, eso hace parte del deporte y hace parte de lo que, podemos hacer veeduría. Sostiene que, el Drafe se va encaminado poco a poco, va saliendo, así, nos haya tocado vivir a nosotros cuatro años de penumbra, donde tuvimos que rogar y llorar, estar golpeando acá y allá, o por lo menos los que hicimos el trabajo como debería ser, puntualiza, porque en muchos Drafe, la gente dejó el puesto ahí, sin embargo nosotros logramos trabajar con diferencia o de pronto con acuerdos, unos por aquí otros por otro lado, pero cada uno, trato de hacer hasta donde pudo hacer algo por el deporte, siendo esto ganancia para nosotros, pues cuando tenemos experiencias buenas o malas, es ganancia, claro está con cosas para mejorar. Continúa con el tema de presupuestos, insistiendo en la forma de cómo votar, pues según él, debería haber una manera donde la gente llegue con su cédula y pueda votar o hacerlo de manera virtual con el número de la cédula solamente, sin que, tengan que inscribirse para votar por algo. Nos cuenta que, en la participación del Drafe, se dio cuenta de cómo la gente, por el solo hecho de tener que llenar tantos datos y subir documentos en PDF, se retractó y hasta le decían que, querían colaborar, pero, por lo de los PDF y esas cosas no le colaboraban, narra cómo le toco organizar a la gente e inscribirlos él mismo, ellos le enviaban la cédula en foto y él las convertía en pdf, menciona que, fue un trabajo de darle y darle, de enviarles el link con las claves para facilitar todo, sin embargo, siempre salían cosas y preguntas, como; “ porque preguntan si somos gay o no”, pues si yo soy hombre o mujer ya, a ellos no les importa, claro está, hablando de lo que la gente le decía a él, por supuesto, pues si soy gay o no mi voto no vale más.

Arturo Pena del IDRD, le manifiesta que, es un proceso de caracterización obligatorio.

El profesor Cesar le dice que él entiende, pero que, solo habla de lo que la gente le decía, y así comento muchas anécdotas que le pasaron en el proceso, asegurando que el inscribió cerca de 215 personas sin contar las que se escribieron por aparte, por último el profe asegura que hay que buscar la forma de que, cultura y deportes, estén totalmente aparte y tengan sus propios presupuestos, para no competir con cultura, pues siempre hemos perdido con cultura y en cuanto a la forma de votar le sigue preocupando en cómo podemos acceder hacerlo, pues cuando votamos por el Presidente ya sabemos dónde podemos ir, teniendo la cedula inscrita hace más de 50 años.



Toma la palabra nuevamente Arturo Peña del IDRD, precisando que, considera el proceso de veeduría si se ha cumplido, luego aclara que, los compañeros de la Alcaldía han venido haciendo un ejercicio de informarnos las actividades realizadas por la alcaldía, además de pedirnos sugerencias de lo que van hacer posteriormente, todo esto en las sesiones del DRAFE, sostiene que, Wilson a nadie le ha cerrado las puertas, pudiendo de esta manera hablar con él y si vamos allá, él siempre nos recibirá. Posteriormente nos informa que, ya salió el Plan de acción de política pública del DREFE, proponiendo invitarnos cuando se socialice en la CLIP, comenta también que, de la Alcaldía ha venido a las sesiones del Drafte, el referente de la infraestructura de parques, por tanto, podemos solicitarle, nos extienda la invitación a los diferentes eventos que se realicen desde allá. Afirma que, los referentes de la Alcaldía, nos colaboran, pues son muy abiertos a lo que tenga que ver con el DRAFE, solo que, nosotros, no nos damos el tiempo de asistir a una inauguración por ejemplo, pues el otro día él, extendió la invitación para asistir a una y solo fueron dos personas del DRAFE, en cuanto a la alcaldesa, aclara que, se había invitado para asistir a la asamblea a finales del año pasado, pero como se realizó, y este año tampoco, ella no ha podido asistir, sin embargo, ha estado muy pendiente y presta a acompañarnos siempre. En cuanto a presupuestos, expresa que, la propuesta que hizo el profe Cesar, simplemente de las 50 que se presentaron y pasaron el tema del sector, entraron de cierta manera a un concurso, pero no es que se haya confundido, sencillamente no paso el umbral, o no tuvo tanta votación.

El profe Cesar Sánchez, continua con la palabra, manifestado que, a él le dijeron que, si su propuesta no quedaba priorizada, el sector de deportes de la alcaldía la tendría para estudio, para ver si se podía hacer o no.

Arturo Peña, le explica que, en ese sentido Wilson toma algunas ideas, pero que, no es obligación, pues no quedaron priorizadas.

El profe Cesar Sánchez, continúa insistiendo en que, Wilson le dijo, que al menos el tema de los profesores, si lo iban a ejecutar para las actividades de deportes en la localidad, dentro de los programas existentes, pues a Wilson le había gustado la idea. El profe manifiesta que, de deportes hacen torneos como, por ejemplo, uno que termino hace poco que se llamaba el torneo Grand Prix.



Patricia Quintero de la alcaldía y Mayure Saldaña, aclaran que el evento no es de la Alcaldía, que pidieron apoyo y se brindó acompañamiento al evento.

El profe Cesar Sánchez, le manifiesta a Patricia, que él con eso se refiera a que, la Alcaldía le ha proporcionado juegos como el mundo aventura, pero pare de contar, a él como consejero de deportes clubes y escuelas, solo le han dado el poder llevar los niños a mundo aventura, siendo el sentir de él, que cuando la alcaldía realice actividades de deportes, que sean propiamente programadas por ustedes, se invite a los consejeros, que por lo menos, pregunten que consejeros pueden asistir a dichas actividades, ya depende de nosotros, el ir o no ir, como cuando uno invita a una fiesta a una persona, aun sabiendo que no va a venir, pero queda constancia que se invitó. Prosigue dándole gracias a Dios por haberle permitido continuar en el proceso del DRAFE, esperando que todo salga bien, para poder realizar esa exigencia, la cual es que, al Drafe, se le tenga en cuenta en la parte de deportes en general, y ahora con la posibilidad que da el consejo con ese acuerdo, para que se nos tenga más en cuenta, y así tener más armas para hacer de nuestro Drafe como debe de ser.

Arturo Peña, expresa que ya habrá la oportunidad de articular todo eso y profundizarlo, teniendo en cuenta que el DRFE es una instancia bastante nueva.

El profe Cesar, no está de acuerdo con el hecho de decir que el DRAFE es una instancia nueva, pues ya llevan cuatro años, y en 15 años van a seguir diciendo que el DRAFE es nuevo.

Arturo Peña, entonces corrige y manifiesta que, es un tema donde van a seguir creciendo.

Se da la palabra a la compañera de SCR D Francy Álvarez, quien manifiesta que, le parece muy interesante que se vaya dando la discusión en pro de que, el DRAFE es un espacio de participación en donde no solo se asiste para cumplir una agenda, prosigue mencionando que quiere dar una respuesta y nos explica que, la plataforma de presupuestos participativos está a cargo del IDPAC, lo cual siempre ha sido así, y de allí es un acuerdo del sector del Distrito, por otro lado, le parece muy interesante, la propuesta de que, el sector, no sea el sector de cultura, recreación y deportes, pues hace muchos años dice ella, existía el IDCT, que era, el Instituto Distrital de Cultura y Turismo,



y por procesos que ella desconoce se dividió turismo de cultura, pero que, si es necesidad de la comunidad, deben haber seguramente, unos procesos para que, las bases comunitarias a través de los espacios de participación y otros procesos, puedan solicitarle al Distrito que eso pase y que seguramente esa es una discusión que deba darse en estos espacios de participación, claro está que no se va a tomar la decisión en esos espacios, pero que, esos insumos si son muy importantes para la Secretaría Técnica, puesto al balance y lo que puedan pedir las comunidades de los territorios, como lo que, quieran que suceda con el deporte, siendo esta la solicitud de no continuar juntos la cultura con el deporte, es una solicitud que hace la comunidad y es válida, existen unos argumentos.

El consejero de la JAC, Eligio Plazas, la interrumpe para hacer un paréntesis, en donde manifiesta que, paso lo mismo con el Ministerio de deportes, pasando la Junta de deportes al Ministerio, pero siguiendo igual, explicando que el Ministerio para lo que ellos pedían hace años, está en pañales.

Francy Álvarez, de SCRD, continua con su intervención, diciendo que, ella recomienda, que se utilicen esos espacios de participación para, generar ese tipo de diálogos, e invita a que, en los espacios se revisen los documentos de la normativa, el porqué, existe la Secretaría de Cultura, Recreación y Deportes, cuáles son esas acciones políticas y de norma que, hacen que concluyan en un solo espacio y si no es lo que queremos como comunidad, que hay que hacer para que no suceda, siendo muy importante que, se conozca la política pública de cultura y deporte, las cuales están dirigidas a los temas culturales y otras políticas publicas dirigidas al deporte, entendiéndolo también que hay otra política que se sacó, frente al tema de participación ciudadana del DRAFE, pareciéndole muy grave que aún no se conozca, haciendo hincapié en que hay que estudiar y conocer la norma, para poder entender ciertos procesos, manifiesta que esas son las labores que se hacen dentro de las consejerías, sintiendo que ella ha hecho su labor, pues ha estado en otros espacios diciendo que si funciona el Drafe, que existe una pelea que darse independientemente del tiempo que lleve o no en el territorio, siendo muy importante tener la norma clara, por ejemplo, el consejo de cultura tiene un decreto que lo rige y es la biblia de esos consejos. Dejando dos recomendaciones, pues se debe revisar más allá de la intención o de lo que uno quiera como ciudadano, es como lo podemos hacer y entender lo que dice la norma, para poder decir que lo que necesita el territorio es otra cosa.



La Secretaría Técnica del Drafe, Mónica Rivera, pregunta si alguien tiene algo que decir, o si se deja en el acta que, el tema se retoma, en las próximas sesiones, con el Drafe que empieza a regir, realizando más debates y así poder sacar un buen producto de ello.

Francy Álvarez, de SCRD, está de acuerdo pues el tema eran presupuestos participativos, solo que las intervenciones, nos llevaron a esas reflexiones.

El Profesional Luis Alejandro Pascuas Gómez referente del IDPAC, continua con el tema de presupuestos, y nos dice que nos compartirá una cartilla, donde están las opciones elegibles, nos aclara que, para el ejercicio, del proceso de las votaciones no es necesario volver a inscribirse, informa que lo que se está haciendo son intervenciones territoriales con urnas de votación, posteriormente desglosa los canales en donde podemos realizar el proceso de votación;

- 1.- La página de gobierno abierto Bogotá, que es donde se formula la propuesta, cuando ya estén las fechas para votar, en esa misma página podemos hacerlo.
- 2.-Chatico, que es el chat, por medio de wasap, que nos brinda la oportunidad de votar.

El profesor Cesar, interviene para sugerir, que sería muy importante que, dentro del proceso, las personas que quieran votar, se inscriban y puedan hacer de una vez, no dentro de dos o tres meses, ahorrando cualquier cantidad de tiempo.

Arturo Peña, toma la palabra para hacer referencia al tema de parques, en los presupuestos, el manifiesta que, se hará diferente este año, con un filtro previo que, seguirán los compañeros de alcaldía y una lista elegible, pues se ha venido cambiando año a año lo de parques, este año la Alcaldía escoge una serie de parques, los plasma en plataforma, y ahí es donde se vota por los parques, pues es la alcaldía quienes hacen directamente la escogencia de los parques que van en la plataforma.

El profesor Cesar, nos comenta que, desde el año antepasado, él está mencionando un parque, que lo utilizan como siete colegios, del sector de patio bonito primer sector, el cual supuestamente le hicieron una intervención de muchos millones de pesos, pero que actualmente, lo miramos y quedo igual o peor a lo que estaba, lo único que hicieron fue sembrar unas matas y un poco de rastrojo que, después se convirtió como en esas



plantas de laguna grandes, con un olor a feo, en donde los niños ni tenían espacio verde, tenido que los colegios pagar para que podaran esa planta, además de eso, ese parque no cuenta con arcos desde hace más de 4 años, donde es una comunidad de más de 4.000 estudiantes.

Arturo Peña, toma la palabra para manifestar que, el tema de parques es algo recurrentes, pues se cuanta con más de 551 parques a nivel de Kennedy.

El profesor Cesar, expresa que, se debería tener en cuenta cual es lo masivo, pues en ese sector no hay parques, en patio bonito solo hay tres parques, con una población grande.

Arturo Peña, le dice al profe que, para ese tema, se puede invitar a los compañeros de parques, pues está en el plan de acción. Prosigue preguntando por el tema de la propuesta a presupuestos participativos, pues eso también está en el Plan de acción, preguntando si se va a cumplir de aquí al 15, posteriormente proponiendo que, se puede hacer una idea conjunta que, él puede trabajar con el consejero Rubén, sugiriendo retomar lo mencionado anteriormente por Alejandro, que la propuesta, no sea de deportes, sino de fortalecimiento del Drafe.

El profe está de acuerdo con hacer una en conjunto, trabajándola por el grupo.

El Presidente Rubén Darío Méndez, propone trabajar la propuesta del torneo del profe, pues le gustó también y sería como trabajarla por ese lado.

El profe Cesar Sánchez, les dice que, a él le gusta esa idea, porque, los niños han perdido la parte de motricidad fina gruesa, la parte de habilidades técnicas, porque en sus colegios, no tienen profesores de educación física que los orienten, llegando a los clubes con muchos problemas de motricidad, manifiesta que él ha estado observando escuelas de formación y clubes, donde les enseñan a mover el balón, pero la parte técnica se ha perdido muchísimo y cuando el niño llega a la fundamentación técnica, es cuando llega con más errores, teniendo que, a un niño de 17 años o 18 años enseñarles a controlar un balón, a rematar o/a conducirlo, porque, no lo aprendió desde el principio y cuando llagan a manos de él, le toca retrocederse y hacer el trabajo de nuevo, habla sobre los juegos escolares anteriores, los cuales eran de habilidades y que actualmente no existen.



A si lo expuesto, quedan de acuerdo en reforzar esa propuesta y exponer las ideas que se den, por el grupo. Pasando al siguiente orden del día.

6. ASAMBLEA CONSEJO LOCAL DRAFE KENNEDY

El presidente del Consejo Rubén Méndez, frente a este punto se pronuncia y pregunta, si alguien tiene algo que decir sobre el tema.

El profesor Cesar Sánchez, frente al tema, aclara que conforme se dieron las cosas, él piensa que ninguna localidad lo ha podido hacer, sin mirar la parte Distrital, de pronto por nuevos como dijo Arturo, por todos los ensayos, o porque renunció mucha gente, manifiesta que, él no tiene ningún problema con exponer todo lo que ha realizado, pero como se haría con los demás compañeros.

El presidente Rubén Méndez, está de acuerdo con el profesor Cesar, aclarando que ahorita no se presentarían todos, pues ya hay algunos que no están presentes.

Arturo ratifica lo dicho, pues recuerda que, antes se había realizado una reunión exclusivamente para eso, en donde llegaron a unos acuerdos, como el de trabajarlo por wasap, pero que hubo mucha desarticulación.

El presidente Rubén Méndez, ante lo anterior expuesto, expone que, la asamblea se hacía más que todo para tratar temas Drafe, era lo primordial, pero que, como Drafe, lo único que se realizó fue lo del parque Gilma Jiménez y las propuestas que se pudieron pasar para presupuestos participativos, revela que, han hecho más, cada uno en forma separada por la comunidad que cada uno representa, mencionando a cada uno en el sector correspondiente, e informando que, el tema de la asamblea queda totalmente cancelado. Posteriormente pregunta, si alguien tiene otra posición al respecto y considera que, se puede sacar a delante la asamblea, teniendo en cuenta que, son temas relacionados con lo que hicimos como Drafe, no individualizando lo que hicimos como consejeros, porque cada uno con su población cumplió, pero como Drafe apoyo lo que dijo Arturo y somos nuevos.



El punto se lleva a votación, y el presidente pide que levanten la mano los que están de acuerdo que se realice la asamblea, se interrumpe el proceso por el profesor Cesar Sánchez, quien expone que la asamblea se supone que es para que, cada consejero haga un balance de su trabajo, pues los consejeros algunos, pudieron hacer muchas cosas individualmente, rescatando que él, como consejero pudo sacar una ficha del Sena en donde se capacitaron 40 chicos, de los cuales 25 se graduaron como tecnólogos en entrenamiento deportivo, entre los cuales está el presidente Rubén, siendo un trabajo grande que se hizo y en donde esos muchachos actualmente están terminando sus estudios en universidades como Uniandina o están trabajando con clubes deportivos o escuelas de formación, siendo un trabajo que él realizó desde el Drafe, como consejero Drafe, también exalta el hecho de meterlos de lleno en los clubes, de llevarlos a mundo aventura, a las escuelas a jardines y amuchas cosas que la Alcaldía nos ha colaborado eso es demostrar trabajo, menciona también el hecho de estar presente en las mesas de trabajo del nuevo protocolo de aprovechamiento económico, defendiendo ante el consejo ese tema también, señala que, son trabajos que, se han hecho en nombre del Drafe, pues él, siempre se pone la chaqueta y llega como Drafe, otra cosa que menciona el profe, es el haber ido al estadio el campin, manifestando que, lo puede demostrar, sin embargo, indica que, la idea de una asamblea, es que, todos los compañeros puedan demostrar su trabajo, por ejemplo en discapacidad Rubén logro armas su fundación, es demostrar que, si se hizo un trabajo, pero lo tenemos que demostrar todos, explica que, ya no se cuenta con el compañero Andrés Sánchez quien no volvió, Jefferson anda metido en su trabajo, estando siempre los mismos, por eso él considera que no se debe hacer la asamblea, pues hablarían unos y las otras comunidades no preguntarían por los consejeros que hacen falta, pues se supone que son 8.

Sergio Bravo, referente de juventud de la alcaldía, toma la palabra para exponer que las asambleas no son solamente para exponer los resultados, sino que también ponen de sentado primero la existencia de un espacio como el Drafe, haciendo evidente el hecho de que, se trabaja ahí, de cara a la llegada de nuevos consejeros y la llegada de una nueva administración, si puede ser un filtro importante para el futuro, para saber que, si están, si se hizo un trabajo, que funciona, así sea para demostrar que, se están dando los primeros pasos, expone que sería un buen momento sobre todo para motivar a los consejeros que vienen, para que ellos tengan conciencia de que, el consejo si sirve para algo, y que no vaya a pasar en cuatro años, lo mismo que paso con ustedes, que eran 8



consejeros, y ya no quedan los ocho, sería algo para que se haga un trabajo recurrente, o para sepan que, se puede buscar formas para ayudar a la comunidad, haciendo algo así sea chiquito, es como para que quede memoria de un trabajo de 4 años,

Se da la palabra a Francy de SCRD, quien comenta que, quiere mencionar dos cosas importantes, la primera es que, el Consejo Local de Cultura, tuvo una renuncia masiva el año pasado, de ese proceso quedaron trabajando solamente 8 personas, de las cuales en realidad solo 5, realizaron el ejercicio muy juicioso este año, Francy explica que menciona lo anterior porque, ellos hicieron la asamblea local de cultura, hace más o menos un mes, teniendo ellos también la misma pregunta que tienen ustedes, de cómo van a presentar una asamblea en un espacio donde no han estado todos durante los 4 años, pues muchos llegaron a finales del año pasado, donde no se hicieron muchas cosas de manera conjunta como espacio de participación, pero que, cada uno tiene su trabajo en territorio, con sus comunidades y muchas veces lo hicieron a nombre de que son consejeros de cultura en ese caso. Definiendo que, finalmente decidieron hacerla, pues se dieron cuenta que, una asamblea no es una rendición de cuentas, que puede ser parte de la asamblea, decir lo que se hizo, que se ha hecho por el sector, que se ha hecho en conjunto. Francy retoma lo hecho por el Drafe, como los presupuestos, el tema de escuelas, de movilización social, pudiendo abrir también un espacio de discusión frente a lo que, decía Sergio, y es que pasa, a puertas de un nuevo consejo Drafe, de una nueva administración y frente a las recomendaciones que, ustedes van a dejar, porque, cuáles son las recomendaciones de este espacio de participación, para con el espacio que sigue, y para la administración que viene. Recomendando tener un pensamiento más político de este asunto y de posicionar al Drafe como un espacio de participación ciudadana, el cual debe ser ponderante, no solo para la Alcaldía y para las comunidades, sino que, realmente debe ser eficaz en su palabra y en su misión, sería muy importante. Francy prosigue con su intervención, mencionando también lo que hay en contra, y es el tiempo, pues como ella ha repetido, el 27 de julio, sale la posición formal por resolución de los nuevos consejeros, considera que, puede ser también una jornada de empalme, pero que, en última son los consejeros los que deciden, pero que tal vez no sea una asamblea, sino, una jornada de visibilización de la gestión realizada, durante estos 4 años por el Drafe como espacio de participación.



Se le da la palabra al Consejero representante de la JAC, Don Eligio Rey Plazas, quien comenta que, él fue uno de los que insistió en realizar la asamblea, porque, era exactamente, visibilizar al Drafe, frente a las comunidades que representa, pues hay que reconocer lo que se hizo, resaltando que, el sector comunal fue uno de los que más trabajo, realizando dos foros grandísimos, donde asistieron la parte deportiva y comunal de toda la localidad y de Bogotá, cuyos resultados ya están en el congreso de la república, para convertirlos en ley, la ley 180, que aún se está trabajando, la cual salió de esta localidad, puntualiza don Eligio, visibiliza que, algunos compañeros no asistieron y que, no existió liderazgo entre ellos, manifiesta que, no existió un liderazgo en el Drafe, no hubo un liderazgo deliberante, de pronto como en Engativá o en Usme, sintiendo que hubo un poco de reserva. Continúa recordando que, la asamblea él la había propuesto, para que cada uno, expusiera ante su comunidad lo que hizo, pues se hicieron, varios eventos deportivos y culturales, con patrocinio del Drafe, también le reconoce a la alcaldía que los haya acogido, rescata que, salieron muchas escuelas prácticamente desde el Drafe, pues es una de las localidades que, más se ha colocado en escuelas de formación deportiva. Expresa que, hubo algunas fallas durante la pandemia, como la de lograr que, se contrataran profesores de los diferentes clubes y escuelas que venían trabajando, y no pudieron seguir por la pandemia, cosa que, no se hizo. Indica que se hicieron muchas cosas y repite que, no hubo un liderazgo, deliberante, pues cada uno trabajo individual, continúa detallando que, el sector comunal fue uno de los sectores que más se visibilizo, de pronto porque, reúne todos los sectores, retoma lo del proyecto de ley, contando que, se sigue trabajando en él, para que sea, el deporte social comunitario, para que se convierta en ley, a nivel nacional. Considera que, desde las juntas comunales, se debe empezar a trabajar en el deporte, pues este debe ser piramidal, no como está ahora de arriba hacia abajo, si no de abajo hasta arriba, fortaleciendo más el deporte en nuestra comunidad, en todas las localidades y en Colombia, se debe seguir trabajando. Comenta que, hay una asociación de ligas deportivas a nivel Bogotá, la cual se va a convertir a nivel nacional, solo que ha habido muchos cambios, expresa que, el deporte y la cultura, son la propuesta esencial de la paz, pues si queremos paz, tiene que haber deporte y cultura, nos cuenta también que, él fue administrador de escenario donde estamos, teniendo que casi que, traer a los niños obligadamente, ya que, había una barrera invisible cruel, pues nos iban era a matar, por haber ido a traer niños de casa en casa, para que participaran en el deporte en el escenario y esa barrera no quería permitir eso.



Don Eligio, en conclusión, dice que, no está de acuerdo con la asamblea, pues ya entraríamos a la parte política y les tocaría hacer como se hizo en el clops, impedir la entrada a los políticos, que vendrían a sacar pecho. Basado en eso don Eligio no está de acuerdo con la asamblea, y aclara que sería maravilloso hacer la asamblea para visibilizar el Drafe en la localidad, pues es una localidad muy grande, con un gran reconocimiento, pues considera que algunos hicieron un trabajo excelente, felicitando posteriormente al profe Cesar y a la mayoría, exaltando que, otros de pronto por desconocimiento renunciaron, pues los de la juventud pensaban que, se les iba a pagar, aunque sería maravilloso obtener un reconocimiento, porque a veces, se necesita para el pasaje, y ojala ese reconocimiento se le otorgue más adelante a los nuevos. Concluyendo don Eligio felicita a los que quedaron como consejeros, felicita a todos por el trabajo que se hizo, pues se dio en una época difícil, también menciona que hay que reconocer a las instituciones, como la alcaldía, cultura, el IDPAC y el acompañamiento de Arturo Peña.

El presidente Rubén Méndez, toma la palabra para solicitar que, la reunión se amplíe hasta las seis y media, teniendo en cuenta que ya son las seis, y pide cortar un poco más las intervenciones, para darle celeridad a la reunión. Invita a retomar el tema de la votación para la realización de la asamblea, para lo cual se va a llamar a lista en donde podrán decir si están de acuerdo o no, con la realización de la asamblea.

La secretaria técnica, Mónica Rivera R, solicita que, por favor no nos salgamos del tema, y nos remitamos solamente al tema tratado. En el momento que se procedía a realizar el llamado a lista con el proceso de votación, el profesor Cesar, pregunta sobre la posibilidad de armar un buen video entre todos los que quieran, para subirlo a la red social del consejo Drafe y compartirlo, no como asamblea sino como para informar el trabajo que se hizo y que cada uno desde su sector realice el video, para luego unirlos y se visualice por las redes sociales.

El presidente Rubén, toma la palabra para decir que, si se hace de esa manera, tocaría dar plazo para que envíen los videos, siendo el problema, quedarse esperando la entrega de los videos, así que, se daría un plazo mínimo para cada consejero, pues solo se necesita una hora para editarlo, así que, se debe tomar la decisión del plazo para enviar los videos, teniendo en cuenta que, el 27 de julio sale la resolución de los nuevos



consejeros, teniendo que ser antes del 27, manifiesta también que, la opción del video es la más viable y se compromete a editar el video.

El profesor Cesar, le indica al presidente Rubén que, solamente efectuó la convocatoria para aquellos consejeros, que deseen enviar el video, para hacer el informe de la labor realizada y nos da plazo hasta tal fecha.

El presidente Rubén, señala que solo hay plazo hasta el 20 de julio para enviar el video, cosa que informara también por el grupo, para que los consejeros como doña Ángela, Gefferson y Andrés, quisieran enviar algún fragmento. Posteriormente solicita que se deje en el acta, que la actividad se va a realizar de esa forma y no se realizara votación, ni asamblea, tan solo un video de socialización, para que los consejeros puedan expresar su trabajo en este cuatreño. Finalizando este punto y continuando con el orden del día.

7. PROYECTOS DE INVERSIÓN ALCALDÍA LOCAL DE KENNEDY

Las profesionales Patricia Quintero y Mayure Saldaña Romero de deportes del FDLK, socializaron con la Mesa Local del Drafe, los proyectos de inversión que actualmente se están ejecutando por parte de la alcaldía local en pro del deporte. la presentación hace parte integral del Acta (Anexo 2. Proyectos de Inversión).



8. DOTACIÓN ALCALDÍA LOCAL

Para el presente punto, las profesionales de la Alcaldía local, Patricia Quintero y Mayure Saldaña Romero, ya habían realizaron la socialización en el punto anterior, proyectos de inversión que actualmente tiene la Alcaldía, siendo esté parte de ellos, en donde lastimosamente el proveedor, actualmente se encuentra en proceso de entrega de los insumos o en llevarse a cabo el incumplimiento, aclarando que la alcaldía está realizando el proceso correspondiente en estos casos, después de agotar todos los recursos para conseguir la entrega de los productos, Y de no darse la entrega de los insumos por parte del contratista, se tramitará el proceso de incumplimiento, ahora se hizo un acercamiento con el proveedor y este manifiesta estar en la disposición de entregar los insumos, también aclara que hay unos insumos que, son de exportación y eso retrasa la operatividad

La secretaria técnica Mónica, continua con el orden del día.

9. BALANCE ELECCIONES DRAFE



toma la palabra Arturo Peña, solicitando la colaboración en principio de la profesional de SCRDR Francy, quien inicia con un balance, para poner en contexto todo el sucedido con las elecciones, no sin antes mencionar que envió al grupo un cronograma del proceso de elecciones, el cual se adjunta a la presente acta (anexo 3 cronograma), informa que, el proceso de escrutinio fue el 10 de junio de forma virtual, durando aproximadamente 5 horas, iniciando con los consejos Drafe por cada localidad, luego con los consejos de cultura por cada localidad y por cada sector. Recalca que, del Drafe son 8 sectores y de cultura son 25 sectores, prosigue diciendo que, el proceso de escrutinio, se finalizó con los Consejos Distritales. Fue un ejercicio arduo afirma Francy, en donde estuvo el equipo de participación y el director de asuntos locales, pregunta si alguien estuvo conectado en el proceso y si no, nos invita a verlo, nos cuenta sobre la veeduría ciudadana, presente en la mesa de escrutinio, además de la personería, menciona que, la publicación de resultados sale el día de hoy 12 de julio de 2022, en cualquier momento, hay plazo hasta la 11.59 minutos para hacerlo, luego hace una salvedad y es que, la publicación de resultados es la publicación del escrutinio inicial, luego hay plazo para presentar impugnación desde el 10 de julio hasta el 16 de julio a la 4:00 de la tarde, nos brinda ejemplo de casos donde se pueden hacer impugnaciones, siendo cada caso muy particular, pudiéndolas enviar a través del correo de participación, manejándolo a desde la oficina jurídica y la dirección de asuntos locales y participación, nos dice que, el 17 de julio se realizara la solicitud de subsanación e documentos a candidatos a candidatos que quedaron en el listado inicial, que son los de mayor votación, el 25 de julio es la fecha límite de subsanación de documentos, el 27 de julio es la publicación de la resolución de reconocimiento a los representantes elegidos tanto para el Consejo de Cultura como para el Consejo Drafe, por eso explica que, este resultado no es el resultado final, faltando todo el tema de revisión de documentos, resalta que el 30 de julio es el acto de instalación de las consejerías de los dos consejos, tanto de cultura como de deportes.

Francy continua con la explicación, mencionando que, primeramente, si hubo unos resultados iniciales, de un umbral de 36 votos, si fueran dos candidatos por persona mayor y uno tenía 20 y el otro 30, el umbral ya se cumplía para el sector, con 50, pero ganaba el compañero con 30 votos, siendo esta la primera claridad porque para todos aún no está claro, lo segundo es que, hay unas votaciones que arrasaron y quedaron, pero se tiene unos segundos en votación, tema que muy seguramente mucha gente no va entender, pero que está en la resolución. Retoma lo de las votaciones persona mayor



30 a 20, pero resulta que, con 20 votos, yo fui una de las personas que obtuvo más votos, así no haya ganado, o sea que enseguida yo voy a subir, ó sea que en el consejo de cultura van a ver dos consejeros por persona mayor.

El profesor interviene para decir que, si es suplencia, a lo que, Francy le responde que no, ellos son consejeros, el profe luego dice que, eso funciona como en las elecciones normal, usted cumple el umbral y a partir de ahí sobe el otro candidato llevando la línea.

Arturo Peña, menciona que, nos toca esperar si es lo mismo en el Drafe, comprometiéndose a averiguarlo e informarlo.

Francy Continúa diciendo que, ella quiere ponernos en contexto frente a la resolución, teniendo esa claridad para cultura, solicitando que Arturo averigüe lo de deportes. Nos dice que eso, lo de las segundas votaciones más altas, va a pasar hasta cuando se cumpla el cuórum del consejo, poniendo como ejemplo a cultura, pasara hasta tanto se obtengan los 25 candidatos ganadores por votación.

El Profe, pregunta si eso funciona para el Drafe, que no hay consejero de juntas de acción comunal.

Don Eligio con respecto a lo que dijo el profe, pregunta sobre lo que va a pasar.

Francy le contesta al respecto que, eso es lo que va a averiguar Arturo del IDRD.

Arturo manifiesta que eso va a quedar claro antes del 27.

El profe Cesar Sánchez, continúa con el relato mencionando que, en el caso de él, la compañera que se presentó también para clubes y escuelas, obtuvo más de 150 votos, podría estar clasificando para ocupar los dos compañeros que no están.

Francy le responde que no, que los que no están no, sería otra persona del consejo del mismo sector. A su vez les dice a Arturo y la compañera del IDRD que, tienen tarea, para averiguar qué pasa con los sectores sin representación.

El profe también menciona que él va a averiguar en el Drafe Distrital.



Francy aclara que, efectivamente hay unos sectores que, quedaron vacíos, por el tema de umbrales, por que obtuvieron 1 voto o dos o tres.

Arturo Peña, explica que, en cultura hasta con 20 votos se podían quedar.

Francy precisa que, ese es un tema de participación ciudadana, que no se dio en la participación, como paso con los pueblos, que hubo dos candidatos, define que, para cultura, obteniendo los dos 8 votos, sin alcanzar a pasar el umbral, por lo tanto, los pueblos indígenas, se quedaron 4 años sin curul, siendo esto gravísimo.

Arturo Peña, especifica que eso no estaría mal, por ejemplo, en el sector del profe, que él obtuvo 250 y la compañera 150, siendo un sector que, quiere participar y la compañera se nota que, tiene representatividad, estaría muy bien tenerla en el espacio del Drafe.

El presidente Rubén, toma la palabra para solicitar que, se pueda salir de esa duda pronto, preguntando si los consejeros tomarían la decisión.

Francy le responde que no, porque la decisión se toma a partir del ejercicio de participación.

El Presidente Rubén, opina que, él consideraría bajo la autonomía del consejo Drafe, se pudiera tomar una decisión interna poder proyectar esa decisión.

El profesor cesar, le explica que, si es una norma, no se podría hacer de esa manera, Porque se van a pelear por la igualdad y demás.

Francy reitera, que fue un proceso de participación ciudadana, Además, que, los ciudadanos pudieron ser candidatos y elegidos por otros ciudadanos, así las cosa, los que tomas la decisión de cómo quedan los consejos constituidos, no son los espacios de participación, es la ciudadanía a través de un proceso de participación ciudadana, por elección popular.

Arturo comenta que, más allá de la norma, le parecería interesante que, se hiciera un ejercicio de acercamiento, pues es importante acercar esos liderazgos, pues el Drafe o los que estamos aquí, somos como la punta del iceberg o son la punta del iceberg, pero



el Drafe lo componen los candidatos que se presentaron, los que se inscribieron, los que votaron, somos la población que representa el consejo Drafe de Kennedy.

Alejandro del IDPAC, habla por las experiencias que, tienen otras estancias, como por ejemplo en consejo de protección y bienestar animal, tiene su consejo, pero existe la red de protección animal, que asisten a la reunión y tienen voz, más no voto, expresa, que se debería poner a criterio, que se pueda asistir, tener voz más no voto.

Arturo, toma la palabra para precisar que en el Drafe está la figura de asistencia permanente, que tienen voz, más no voto, pero que, sería chévere aceptar esos liderazgos nuevos que van surgiendo en la localidad.

Francy concluye que, eso es para las claridades de lo que se viene en el proceso.

Don Eligio menciona que, eso ya le compete al nuevo consejo.

Francy apoya lo dicho por Don Eligio.

Arturo manifiesta que, él tenía preparado una presentación con unos números, pero que, por tiempo la va a compartir en el grupo. La presentación se encuentra adjunta a la presente acta (Anexo 4. Presentación elecciones Drafe)

La secretaria Técnica, prosigue mencionando que queda un punto y es el de varios.

10. VARIOS

Toma la palabra Sergio Bravo e, invita a los Integrantes del Consejo Drafe, a vincularse a un día de deportes, el cual se realizará el 6 de agosto, rotándonos la información y la convocatoria en el grupo, manifestando que, realizaran un par de campeonatos.

Siendo las 7:07 pm se da por concluida la sesión del Consejo Drafe de Kennedy

11. CONCLUSIONES:

La Presente sesión, es la última sesión ordinaria del Drafe actual.



En constancia se firman,

RUBEN DARIO MENDEZ
Presidente
Consejo DRAFE Localidad Kennedy

MÓNICA RIVERA RIVERA
Secretaría Técnica
Consejo DRAFE Localidad Kennedy

Proyecto: Mónica Rivera Rivera
Revisó: Rubén Darío Méndez



FORMATO DE _____

EVENTO: 4 SESION DDAFE LOCALIDAD: Kennedy RESPONSABLE: _____

NÚMERO DE DOCUMENTO	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS	CORREO ELECTRÓNICO	CELULAR	LOCALIDAD	BARRIO	ESPECIFIQUE A QUE SECTOR PERTENECE
53008371	Francy Paola Alvarez Vela	Kennedy@sid.gov.co	3143821178	Kennedy	N/A	SCRD/DALP
79168194	Cesar Sánchez	nuevaventuradate@hotmail.com	3209522444	Kennedy	Ejvalde	Drate Claro
79840849	Luis Fernando Vicosino Saldaña	fmanaviz2@gmail.com	322102866	Kennedy	Tintal	Drate educativo
1030549009	Ruben Darío Méndez	rubenc313@gmail.com	3144099892			
105150029	Alejandro Pescual Gómez	aficial@participacionbogota.gov.co	3232838012	Kennedy	Nit	IDPAC
102414534	Sergio Benito Manabís	Sergio.benito@gob.gov.co	3185730415	Kennedy		Alcalde Kennedy
52078105	Patricia Quintana S.	memy.guintana@gobierno.gov.co	3115355061	Kennedy	Las Margaritas	Deporte FOLK
52767906	Mayra Saldaña R	mayrasaldr@gmail.com	3184633502	Kennedy		Deporte FOLK
17130082	Zulio César Rojas	Zulio@participacionbogota.gov.co	316234691	Kennedy	CP248	CEMUNIC
65181501	Monica Rivera R.	monica.rivera@bogota.gov.co	3147037400	Kennedy	N/A	IDPD-OA
1030574848	John E Campa	JohnE.Campa@participacionbogota.gov.co	3114940416	8	TINTAL	Consejo Estable 3
80.242356	ARTURO PINA	arturo.pina@participacionbogota.gov.co	316833291	Florencia	SUR 6A	IDPD-OA