



CONSEJO LOCAL DRAFE

ACTA No. 6 de 2022

Sesión extraordinaria Localidad San Cristóbal

FECHA: 6 de julio de 2022

HORA: 7:00 pm

LUGAR: Plataforma virtual meet.

INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Olga Zawadsky	Presidente DRAFE	Clubes y escuelas	X		
Pedro Pablo Mora	Consejero	JAC	X		
Omaira Zamora	Consejera representante DRAFE distrital	Colectivos ESAL	X		
Lucy Chois	Consejero	Etnias	X		
	Consejero	Juventudes		X	Desierto
Estanislao Pachón	Consejero	Persona Mayor	X		
Raúl Martín Ávila Silva	Consejero	Discapacidad	X		
	Consejero	Educativo		X	Desierto
Helen Erazo	Referente SCR D	SCR D	X		
Freddy Hernández	Alcaldía Local ALSC	ALSC	X		
Erwin Lozano	Delegado IDR D	IDR D		X	

SECRETARIA TÉCNICA:

Nombre	Cargo	Entidad
Edwin Morales	Coordinador local IDRD	IDRD

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quórum.
2. Diligenciamiento y socialización de Matriz evaluación de presupuestos participativos 2020.
3. Propositiones y varios.

DESARROLLO:

1. Verificación del quórum.

Se presentan a la sesión 6 consejeros, se encuentra pendiente de adelantar proceso d elección atípica de sector educativo y se espera la respuesta del oficio enviado al consejero de juventud para poder seguir participando de la instancia, se presentan referentes de alcaldía local, SCRDR, se cuenta con quorum para deliberar la sesión.

2. Diligenciamiento y socialización de Matriz evaluación de presupuestos participativos 2020.

La Alcaldía Local en representación del referente Freddy Hernández, envía una matriz de diligenciamiento al grupo de WhatsApp, y es por ello que se convoca a sesión extraordinaria para abordar y para diligenciar como instancia esta matriz dando sus conceptos y opiniones al respecto del proceso que se llevó a cabo en la fase de presupuestos participativos del año 2020 donde según los consejeros, hubo muchas falencias tanto en proceso de convocatoria, divulgación y ya en el ejercicio práctico, la comunidad no se enteró muy bien de que trataba el proceso y por ello no se logró realizar una buena participación, eso sumado a que no se han ejecutado las iniciativas

que ganaron y ya estamos en 2022, lo cual hace que la credibilidad de la institucionalidad ante la comunidad, se pierda y prueba de ello es que se han visto mermadas las convocatorias posteriores en el año siguiente 2021 y están a la espera de lo que pueda suceder en 2022.

La matriz menciona los siguientes aspectos es:

1. Ejecución de presupuestos participativos en los proyectos de inversión local: en términos del cumplimiento de los propuesto por la ciudadanía, aquellas propuestas que se incluyan en los respectivos proyectos de inversión. Los consejeros le dieron una calificación negativa, dado que no se ha cumplido y no se han ejecutado las iniciativas que ganaron, y a hoy 2022 no se ha iniciado, y no se tiene respuesta efectiva, también los consejeros manifiestan descontento y de las comunidades que representan, también mencionan que es un engaño.
2. Aporte al desarrollo local de los proyectos de inversión en presupuestos participativos, en términos de del mejoramiento de las condiciones de vida local por la ejecución, de las propuestas de presupuestos participativos. Los consejeros le dan una calificación mala, dado que no se puede determinar la mejora de las condiciones de vida local, por la ejecución de las propuestas de presupuestos participativos porque no se han ejecutado, también mencionan que si bien algunos proyectos de recreación y deporte de vigencia 2020 ya se encuentran en ejecución, el seguimiento e información que se da a conocer a la comunidad por parte de la Alcaldía Local no se da a conocer de manera oportuna con el fin de mejorar los procesos.
3. Transparencia de la ejecución de los proyectos de inversión local en presupuestos participativos, en términos de la información sobre el proceso de contratación de los proyectos de inversión para implementar las propuestas ciudadanas, los consejeros le dan una calificación mala , dado que no es clara la inclusión de la propuesta ciudadana en los procesos contractuales del proyecto de inversión y su plan para los promotores, también manifiestan que la información dada a la comunidad en materia de proyectos de recreación y deporte es muy poca porque no se ha tenido en cuenta al consejo local de deportes en el seguimiento de los proyectos que se encuentran en ejecución.

3. Proposiciones y varios.

Con esto así el consejo manifiesta su descontento con esta fase 2020 de presupuestos participativos y solicitan que se haga una reunión en esta fase de 2022 con el IDPAC, Secretaría

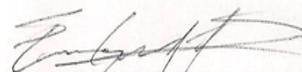
de Cultura, IDRD y Alcaldía Local, con el fin de establecer cómo se va a manejar esta fase de este 2022 y que cada entidad haga su intervención, con miras a solucionar dudas e inquietudes que se tengan de parte de los consejeros y de la comunidad en materia de cómo realizar una iniciativa y que les puedan ayudar y apoyar en la construcción de la misma. La reunión se plantea realizar para la siguiente semana en concordancia con la agenda del IDPAC quienes son los que tendrán el grueso de la información que se proyectará este día.

Se finaliza sesión a las 8:00 p.m

En constancia firman:



PRESIDENTE
Olga Zawadsky
Presidente DRAFE



SECRETARIO TÉCNICO
Edwin Morales
Coordinador local IDRD